

Tierra y Libertad

Año 1

México, D. F., 25 de Octubre de 1944

Número 9

La Carta de los Demócratas EDITORIAL

Parece mentira que, por una cosa tan tonta como es la venturosa Carta del Atlántico y sus postulados mejoristas, la prensa llamada democrática haya gastado tanto espacio y tanta tinta inútilmente. No está de más que nuestros compañeros entren en el conocimiento de las intenciones y de las promesas de los años futuros del mundo, que por sí y ante sí disponen ya del tiempo próximo cercano, afirmando que la guerra no la hacen por intereses imperialistas, pues no buscan el engrandecimiento territorial ni de ninguna otra índole. Realmente esta afirmación no tiene consistencia, en virtud que aún no ha perdido sus preeminencias imperativas la fuerza triunfante, y no podemos creer en la generosidad de los guerreros.

La segunda cláusula dice, que obtenida la victoria, se respetará el derecho de todos los pueblos a elegir el régimen de gobierno bajo el cual han de vivir, restituyendo derechos soberanos y la independencia a los países sojuzgados por la fuerza. Tenemos desconfianza muy justificada de que todo esto, es muy anticuado y poco realista como diría Stalin. Llegado el momento de poner estas afirmaciones a prueba, se puede suponer que los triunfadores reconocerán solamente a los que contemplen los intereses y sean dóciles servidores de los más fuertes. Y eso, ya se empezó a tener en cuenta en Italia, en Yugoslavia y Grecia, y en principio también en Francia, por Roosevelt y Churchill, mientras por su parte, el Soviet, no reconoce a las autoridades de Polonia ni quiere entrar en tratos de paz con las de Finlandia, dando idea de lo que vendrá después, cuando sus ejércitos sean los dueños de Europa. A lo precedente, hay que remarcar que los dioses de la Democracia, afirman en la referida carta de que no aprobarán que se realice modificación alguna territorial que no esté de acuerdo con los deseos que expresen libremente los pueblos interesados. ¿Expresar libremente?... ¿Cómo podrá realizarse eso?...

Los pueblos, han sido siempre gobernados, dirigidos por minorías y son la voluntad de éstas las que, por medio de la violencia organizada y la política aviesa, se imponen siempre.

Luego, también se establece en la referida carta, que todos los países, grandes y pequeños, vencidos y victoriosos, tendrán igual derecho al acceso a las materias primas del mundo que necesiten para su prosperidad económica. Hay que sonreír, si acaso los dirigentes de la Argentina, siguen muy campantes confiando en esta declaración; y quién dice de este país vecino, puede pensar lo que sucederá respecto de Alemania...

Y casi nada, es lo que prometen después!... Obtenida la victoria sobre la tiranía nazi, se hará una paz que proporcione a todas las naciones los medios de vivir seguras, dentro de sus fronteras propias, y se garantizará a todos los hombres, en todas las partes del mundo, una vida exenta de temor y de privaciones.

¡Esto sí, que es fuerte! ¿Armarían a esas naciones, para garantizarles los medios de vivir seguras? ¿Suprimirán el capitalismo, para que todos los hombres—incluso los negros de África, hasta hoy tratados como esclavos—vivan exentos de temor y privaciones?...

Y por último, la cartilla famosa, establece en forma de suposición optimista que, las naciones del mundo, por razones tanto realistas como espirituales, tendrán que abandonar el uso de la fuerza.

Bueno, bien sabemos que es un juego de palabras. No se dice otra cosa que esto: sólo tendrán derecho al uso de la fuerza, los que sean fuertes... ¡Ay, de los débiles!...

J. TATO LORENZO.

ESPAÑA

Los revolucionarios españoles están poniendo en grave peligro el régimen de Franco.

Se suceden y toman incremento las incursiones de los "maquis" españoles a través de los Pirineos.

Y no sólo es eso: en el interior del suelo español los antifascistas se levantan en armas y, ahora es en Andalucía, después en algún lugar de Cataluña, durante todos los años de dominación franquista ha sido permanente en Asturias... siempre hubo, desde que, con la ayuda de Alemania e Italia, Franco logró realizar ese retroceso a los periodos de la inquisición a la vida social española, siempre hubo guerrilleros, esparcidos por las diversas provincias montañosas de a que el país que mantuvieron en jaque al régimen de Falange.

Pero ahora es más grave que jamás lo fue desde la caída total de Iberia bajo las pezuñas del franquismo.

Lo que sucede en España adquiere los caracteres de una verdadera revolución continuadora de la del 19 de Julio del 1936.

Y no podía ser de otra manera.

Aun así la oportunidad de esos valientes que se batieron contra el nazismo en Francia, siendo españoles, pagando de esa manera tan humanamente sublime

el escarnio de los campos de concentración, la caída de Franco se produciría, faltándole el sostén de quienes le dieron vida: Hitler y Mussolini.

Claro que esa intervención armada de los guerrilleros españoles que están en Francia acelerará de manera vertiginosa el derrumbe de aquel régimen de oprobio y de vergüenza.

Y que tal vez se produzca ese heroico y halagador fenómeno antes de que las democracias lo puedan evitar.

Porque, aunque parezca mentira, y sea público y notorio que el régimen de Franco es aliado y "cómplice secreto" de Hitler, las democracias, las grandes democracias, quieren evitar que los revolucionarios españoles derrumben aquel régimen que tan enemigo de las propias democracias es.

Para eso, ya parece que se ha ordenado a las fuerzas militares norteamericanas que desarmen a esos guerrilleros españoles que fueron los colaboradores más eficientes del "maquis" francés.

Pero no; España, la España que logró las realizaciones revolucionarias de los días inmediatos al 19 de Julio, terminará con Franco.

Y, nuevamente, la Revolución Social Española marcará rutas anárquicas a la Revolución Mundial.

El Socialismo de Estado

A principios de siglo, siguiendo la trayectoria que los hechos históricos señalaban, calificábamos a los socialistas marxistas, a los socialistas de Estado, como a los retardatarios máximos en la carrera de la evolución social y de la revolución subversiva y violenta.

Los socialistas eran considerados por nosotros, los anarquistas, como el último baluarte y como la única áncora de salvación del régimen capitalista.

Nuestros argumentos y nuestra acerada crítica, van avalados por los hechos. En todos los países, los socialistas marxistas servían de puntal a regímenes que estaban a punto de finiquitar. Recordemos en Italia, en 1920, la toma de las fábricas por los obreros, cuyo movimiento fué traicionado por los secuaces de Giolitti y Rosa Luxemburgo, los trabajadores espartakistas son víctimas de las gentes a sueldo del gobierno traspasado por los socialistas. En Austria, la inanición y la prudencia de los mandamases del socialismo europeo, por su fuerza numérica y por su disciplina, fueron abatidas con gran facilidad. Y siempre lo mismo: la llegada con retraso actuando de estilete en las luchas emancipadoras del proletariado.

En lo que respecta a la evitación de las guerras del 14 y 39, hemos de apuntar datos de interés. Tras la celebración de docenas de Congresos contra la guerra, por la Social-Democracia alemana, se ocultaba siempre el propósito mejores atributos para realizar las cosas con acierto.

Esta cuestión tan debatida en los Congresos Internacionales, sobre cómo evitar las guerras, la oposición al militarismo prusiano y de los demás países, la adhesión al antimilitarismo que debe normar toda acción revolucionaria contra la matanza de trabajadores en masa, se dejaba siempre sobre el tapete para discutirlo otra vez. O se tomaban acuerdos que en el momento de ser puestos en práctica, el espíritu nacionalista del alemán socialista quebraba con escandaloso estrépito. Para ellos no tenía importancia el hecho de que las guerras sirvieran de vehículo para llenar en abundancia las cajas de caudales del capitalismo a costa de las matanzas de trabajadores de todo el mundo. Cualquier acción fecunda se soslayaba siempre. Y si alguna vez, como en 1913 y en 1933, se tomaban acuerdos de carácter internacional, apelando a la fuerza de las Internacionales Obreras y socialistas, estos acuerdos no tenían más virtud que descubrir que los organismo obreros eran cuerpos muertos en manos de los vivos de siempre. Las fallas, en este sentido las acreditan las dos guerras mundiales, cuyas responsabilidades no podrán eludir nunca los discípulos de Marx, de Kautsky y demás burgueses del socialismo evolucionista (?).

Recordamos con estupor, que a veces se esgrimía el tópico de la fuerza enorme que representaban las Internacionales. Pero cuando llegaba la hora de ponerlas en movimiento, las fuerzas de inercia eran las que decidían; y decidían estarse quietas. Y mandaban con fuerza, teniendo en cuenta lo que para los intereses capitalistas representaba su ocio meditado.

Hemos recordado muchas veces lo que la acción revolucionaria de los trabajadores del mundo, adscritos en los organismos cuya influencia emanaba del conglomerado marxista, podían determinar, proyectando realizaciones de tipo social que la traición y la falacia sirvieron de base a su fracaso.

Y es que, francamente, las esencias marxistas, con su tónica disciplinaria y ordenancista, impiden a los trabajadores moverse con libertad, para realizar sus aspiraciones transformadoras constituyéndose en el valladar donde se estrellan cuantos intentos para derrocar al capitalismo puedan llevar a cabo otras organizaciones de trabajadores, de otros países, que no participan precisamente de no hacer nada práctico que tuviera la virtud de poner a los trabajadores en condiciones de abatir el poder del Estado en franco asalto por el hecho revolucionario del pueblo, ni siquiera con el sobado pretexto de destruirlo desde las cumbres de un gobierno socialista. Les asustaba, como les asusta hoy, y como les asusta a los capitalistas, que el pueblo tomara por su cuenta la organización política y social del país porque entendían "que la disciplina era uno de los de las tendencias y esencias marxistas estatales.

Raramente, y casi siempre en momentos en que las libertades han rozado de cerca toda posibilidad de sostenerlas para sus organizaciones, se han decidido a recomendar la acción revolucionaria a los trabajadores. Claro está que ello se ha hecho con mucha cautela y teniendo a la vista toda posibilidad de control que evitara ir más allá de lo que los jefes se proponían. Solamente en el caso de Alemania en 1918 y en España en el 34 y 36, los trabajadores desbordaron a sus jefes. Pero bien caro lo pagaron, pues los dictados contra tales desmanes no los digirán en muchos años. Los jefes socialistas prefirieron siempre tener sujeta a la clase trabajadora para poder mejor cotizar sus pretensiones y posiciones políticas ante los gobiernos. Pero a juzgar por los hechos que se van produciendo en Europa, los trabajadores van viendo claro cual es el camino que ha de conducirlos con mayor brevedad a la meta soñada por todos los humanistas y que se condensa en la consecución de su emancipación integral.

El despertar parece eficaz y definitivo, tanto en Italia como en Francia. ¿Lo será también en Alemania?

De España no hace falta hablar. España es un pueblo

HECTOR

FRANCO

Franco se hunde. Aplastado por el peso de sus innumerables crímenes, se desplomó como un vulgar asesino.

Se hunde con su despiadado e inhumano sistema de tiranía. Se ahoga como un fugitivo condenado a muerte por el tremendo delito de haber sido culpable de infinidad de crímenes.

Razón tenía Altozano, cuando dijo: "Todo se volverá contra el hombre, hasta las hormigas, que parecen inofensivas y no quedará nada sino un frenesí entre la piel y la carne". Esto ha sucedido a un pueblo amante de su libertad como lo es el pueblo español, pero que cuando su lucha a muerte con el fascismo y el nazismo, hasta las hormigas eran en contra suya.

Mr. Carlton Hayes, fué algo más lejos aún, en su intromisión en los destinos de Francia. El, y en vista del avance de los hombres que han ayudado a la liberación de Francia, dió órdenes severas al general De Gaulle, para que usara los senegaleses y desarmara inmediatamente a los republicanos españoles. El gobierno de la Francia liberada, con un sentido más amplio de la libertad, que el que puede concebir el jesuita de Mr. Hayes no hizo caso a su brutal recomendación.

Ni los discursos de Churchill, ni las recomendaciones de Mr. Hayes, pueden salvar de la muerte al tirano Franco.

GRAN De La Campa.

El domingo, 23 de octubre, Tierra y Libertad celebrará un MAGNIFICO FESTIVAL, en el Teatro del Sindicato Mexicano de Electricistas, Artes 45, en el que intervendrán artistas del teatro, del cine y la radio.

"INQUIETUDES"

Vencidas las dificultades que imposibilitaron que "INQUIETUDES" apareciera el 10. de Octubre, nuestra revista aparecerá el 10. de Noviembre.

Hemos tratado de hacer una revista que sea digna continuación, en presentación y contenido, de aquellas hermosas revistas nuestras, que tanto hicieron por nuestra propaganda. Pero el dinero cuesta tanto recogerlo y todas las actividades de las artes gráficas están a precios tan fabulosos, que no tenemos más remedio que amoldarnos a nuestras posibilidades y limitar nuestros esbozos a realizaciones de tipo económico.

De cualquier manera, nosotros estamos haciendo lo humanamente posible para que "INQUIETUDES" sea una revista que dignifique al anarquismo internacional.



Como el 19 de Julio de 1936 los revolucionarios españoles empuñan las armas contra la tiranía. ¡Es la Revolución que asoma!

MAQUIS

LONDRES, octubre (24)—Se recibieron informes contradictorios de choques armados en España y no se pudo saber desde luego con claridad si esas operaciones constituyen solamente escaramuzas fronterizas o si se trata de una revolución organizada y formidable contra el régimen falangista del generatisimo Francisco Franco.

Una fuente digna de crédito advirtió que no se sabe sobre la magnitud de las hostilidades. En fuentes oficiales se dice que no se tienen noticias que confirmen los rumores de un levantamiento general.

Se hace notar, empero, que poderosas y bien equipadas fuerzas de maquis, inclusive un alto por ciento de republicanos españoles se hallan en Francia suroccidental, cerca de la frontera española.

Una fuente responsable declaró que no se ha sabido qué tantos maquis españoles han cruzado la frontera para internarse en España, ni la magnitud de su contacto y colaboración con las fuerzas de guerrilleros del interior.

Las oficinas generales republicanas españolas en esta capital declararon que los guerrilleros se muestran activos en tres de las principales provincias de España: Galicia, en el noroeste; Extremadura en el suroeste, y Andalucía en el sur.

GRAN FESTIVAL

UN FESTIVAL SUPERIOR A NUESTRO FESTIVAL ANTERIOR, QUE FUE CONSIDERADO COMO EL MEJOR FESTIVAL DE CUANTOS SE HAN CELEBRADO HASTA LA FECHA.

"INQUIETUDES"

Aun antes de haber aparecido, "INQUIETUDES" cuenta con la colaboración de las mejores plumas de nuestro movimiento: R. Rucker, Georg F. Nicolai, M. Nettlau, Schapiro, A. Borghi, Costa Icar, Campio Carpio, J. Tato Lorenzo, E. C. Carbó, G. de Lacaze-Duthiers, A. Souchy, González Pacheco, Solano Palacio, A. Samblancant, J. Peirats, S. Campos, Dr. Vallina, Dr. J. Lazarte, Violeta M. González, Cecilia G. de Guilarte, Liberto Callejas, Miguel G. Igualada, Adrian del Valle, F. Ocaña, M. Viñuales... más algunas otras que estamos gestionando.

INQUIETUDES SERA LA MAS ALTA EXPRESION DEL PENSAMIENTO ANARQUISTA.

DE Y PARA LA JUVENTUD

Brumas De La Campa

Contradicciones

ALGUIEN ha dicho que en la sociedad actual en que vivimos no podemos reír. Esto es algo duro, durísimo.

El hombre, o sea toda la humanidad, rie y canta, sin siquiera darse cuenta de que el "terricula" humano, pertenece a la civilización del presente o sea la palanca mayor que empuja la gran multitud humana hacia un más allá. Y siempre más allá.

Pascal decía: "La desesperación de sentir perderse todo lo que se posee". Esto es precisamente lo que les duele a los poseedores de una cuarta parte del globo, unos y otros, el dominio de millones de seres que dominados por los domadores de pueblos, y cuando llega la hora de ponerse en línea directa con la humanidad civilizada, llega lo que decía Pascal, la gran desesperación, de los cantores de la libertad, pero en el fondo los sostenedores de la eterna esclavitud.

Analizamos de fondo el problema actual y sólo hallamos inmensas contradicciones, pretendiendo todas, y cada una de las partes, poner de bandera LA VERDAD. La verdad es el hombre mismo, que está ahí presente como una montaña inmovible.

Casi podríamos decir con voz grávida: ¡Oh hombres de la tierra! ¡Oh hijos de los muertos! Pero después de todo, la doliente e inmensa masa humana camina a remolque del pastor que la conduce y como decía Guyau, los rebaños por donde pasan van dejando girones y pedazos de lana enganchados en los zarzales.

Este es precisamente el rebaño humano, que diariamente deja los pedazos de su carne y las gotas de su sangre, entre los fieros engranajes que le estrujan a diario como un limón maduro.

Si es cierto pues, de que la multitud humana no debía de reír, ni tomar por fiesta ni jolgorio infinidad de días, tampoco debe de concretarse a su humillación como aconsejan los cánones cristianos.

¿Qué debe de hacer pues, la humanidad del presente?

Sencillo debe de elevarse, alzarse en contra de la opresión y de un manotazo terminar con la desigualdad social, responsable de tanta desdicha, y de tanta crueldad. Hay que terminar con tanta contradicción, reír y luchar, y decir con entusiasmo: ¡OH HOMBRES DE LA TIERRA: PONEOS DE PIE!

En

Inquietudes

Encontrarán

Las

Juventudes

Estudiosas

Los

Mejores

Manjares

Para

Su

Intelecto

Intereses opuestos

Tratar de armonizar intereses sociales, que quiere decir profundamente humanos, con intereses políticos, que se caracterizan por ajusto y antihumanos, es ganas de perder el tiempo que ha de emplearse, estrictamente, en la defensa de los primeros sin preocuparse de los segundos, más que para combatirlos y anularlos.

Las acciones revolucionarias pierden fulgor, se apagan cuando interviene lo político. Lo dice la historia y la experiencia, lo proclama a gritos el martirio del movimiento libertario universal.

La salud moral de un pueblo nunca se podrá conseguir ni mantener en buen estado admitiendo grande o pequeña dosis política aunque lleve colgada la etiqueta más moderna para mejor engañar a los ignorantes y a los babiecas...

Se afirma: "En un país pueden producirse situaciones que aconsejen dejar de lado ciertos extremos del ideal anarquista e ir del brazo de los políticos adoptando por nuestra parte, tácticas menos radicales." El error es tremendo. Con inconsciencia impropia de seres evolucionados se va contra el criterio evolucionista, contra la evolución que no admite debilidades, conponendas antievolucionistas ni frenos a su avance. El término, medio es inadmisibles. El militante evolucionista, y revolucionario cuando obstáculos se interponen a la Evolución, no debe aliarse, ni momentáneamente siquiera, con las fuerzas antievolucionistas: las políticas, sino que de conducirse en absoluto, totalmente, en favor de su idea evolutiva, de afirmación y de conquista genuinamente social: el anarquismo.

Considero que los compañeros que sostienen lo contrario desconocen o han olvidado, los conocimientos más elementales que aprendimos sentados en los bancos y sillas de la escuela primaria: que la absoluta práctica de higiene física, interior y exterior favorece la conservación de la vida del ser humano que la observa tanto, con el más riguroso higienismo orgánico, ético e intelectual anarquista conserva y fortalece su cuerpo de doctrina y la belleza y expansión orgánica de la misma. Todo ejercicio contrario a su naturaleza intrínseca, toda mayor o menor admisión de política la daña, la debilita, la degenera, produce fealdad y decadencia.

En el cuerpo humano la suciedad superficial acaba por afectar a toda su anatomía y fisiología, y así en la organización anarquista la pérdida de la intrínseca higienista-social, la contracción del hábito de manosear politiquismo iría acompañado, inevitablemente, de empujamiento politiquero que acabaría por poner en peligro el buen funcionamiento de todos sus órganos y su vida inclusiva.

Decididamente, los intereses políticos y los sociales son opuestos, totalmente antagónicos, se repelen... Reducir los primeros para aumentar los segundos, por la actividad anarquista, es misión de los humanos que quieren ser verdaderos militantes del progreso científico-humano.

La profilaxis social ha de hallar en los jóvenes de todas las edades físicas a sus más decididos, valerosos e insonorables militantes. La política sólo puede donar, sobornar y "ensuciar" a los individuos de mente y corazón sucios, a los faltos de voluntad para obrar de acuerdo con los verdaderos intereses humanos y biológicos de nuestro especie.

Las

Juventudes

Pensantes

encontrarán

En

Inquietudes

La

Alta

Expresión

De

Sublimes

Anhelos

Colaboración

Miggi Saride

Totalitarismos

No se puede negar una gran verdad; esto que ha dado en llamarse totalitarismo, nació del marxismo, es el desenlace lógico a que tenía que conducir el endiosamiento del Estado y el desprecio al hombre.

De Rusia, que fue donde halló el terreno propicio para arraigar y crecer lujuriosamente, pasó a Italia, siendo el principal propagandista y sembrador, el marxista Mussolini, y de la primera y la segunda se trasplantó a Alemania, donde, por el aborregamiento del pueblo, fue posible tan alarmante exuberancia.

Pero este sentido totalitario del Gobierno, que no de la vida, se está extendiendo por el orbe entero, y no ya los marxistas de las diferentes ramas, sino los que se llamaron y llaman demócratas están siendo atacados de la misma enfermedad totalitaria: tiranía.

En Norteamérica se han reunido cuatro comisiones: inglesa, norteamericana, rusa y china. No sabemos, no nos lo han dicho, de cuantos hombres se componían; pero deduciendo con lógica que sólo expresaban las ideas de Churchill, Roosevelt, Stalin, Chang-Kai-Shek, podemos asegurar que es como si estos cuatro señores se hubieran reunido para tratar la paz del mundo.

Ahora bien; el mundo está poblado por dos mil millones de seres humanos y como estos señores no han consultado sobre tan grave como vital problema humano, ni aun a sus propios pueblos, estamos en condiciones de poder decir que la paz que estos señores entienden que debemos vivir todos los hombres del planeta, será una paz totalitaria, porque se nos quiere imponer, por cuatro señores, en forma total.

A este totalitarismo, tal como al ruso, al italiano y al alemán, sólo se le puede llamar tiranía, pues que ese es el nombre que cuadra a hecho tan arbitrario como descabellado.

La nueva peste liberticida crece en forma alarmante y si el paciente —en este caso la humanidad— quiere salvarse, tendrá que negarse a ingerir las píldoras que semejantes médicos recetan.

LIBERTARIOS Y AUTORITARIOS

Bajo estas dos denominaciones puede realmente compendiarse toda la gama política y social.

Cualquiera que sean los distinguos de escuela, imposible quedar fuera de esos dos modos de opinión. Donde no se dan como programa o como fe, se dan como tendencias.

La tendencia libertaria son todas las escuelas y partidos que afirman en más o en menos la autonomía o si se quiere la independencia personal. Son realmente libertarios cuantos proclaman la libertad que fuera de la libertad total de pensamiento y de hecho no hay más que privilegio y opresión.

De tendencia autoritaria son todas las escuelas y partidos que en más o en menos proclaman la subordinación del individuo a la sociedad o al Estado. Son realmente autoritarios cuantos en firme sostienen que fuera de la prepotencia del Estado o de la sociedad no hay más que libertinaje y desorden.

No entra en el razonamiento de los unos la concepción del todo sobrepotenciado a las partes; no entra en el de los otros el concepto de las partes actuando con independencia del todo. Para los primeros, es el grupo, la sociedad, el Estado, la única realidad viviente; para los segundos lo es el individuo.

Es la sociedad algo preexistente, o es sólo un resultado? Los autoritarios estarán por el primero de estos términos; los libertarios, por el segundo.

Adócese como se quiera la teoría, es lo cierto que desde el absolutista a rajatabla hasta el socialista que confía a la sociedad el gobierno del trabajo y de la distribución, no hay más que una escala de modalidades autoritarias. El individuo, en estos dos sistema extremos y en los intermedios, queda desconocido, subordinado, anulado. En un simple engranaje o en un cerro a la izquierda. Tanto monta.

Todo se reduce a una transferencia de dominio. Se es súbdito del rey, ciudadano de la república, subordinado de la santa igualdad social. Liberados de la voluntad del soberano único, pasaron al soberano gobierno de las mayorías; la democracia es la ficción moderna de

la libertad. Liberados de la soberanía del número, caeremos tal vez bajo la soberanía del Estado productor, regido y gobernado por los grupos regimentados del trabajo; el socialismo es la ficción próxima que promete todas las libertaciones. De todos modos, la falange humana es ejército o es rebaño, mesnada de esclavos, turba de vorantes, recua de trabajadores. Es el patrimonio hereditario de afirmado y reafirmado por los hábitos y por las enseñanzas actuales.

Cualquier ideal que se sirva de estos materiales uede abrirse paso inmediatamente, tanto entre la muchedumbre de gentes cultas, como entre la muchedumbre de imbeciles que forman las sociedades civilizadas. Al achicamiento individual voluntario, corresponde la creciente exaltación del Estado, o de la sociedad, o del grupo, cualquiera que sea. De rodillas ante estas grandes y magníficas entidades, nos consideramos felices.

[Ay del que osa levantar la voz, empujándose para destacar su raquítica individualidad!]

Toda tendencia libertaria, es pecaminosa, es destinada, es vesánica, levantar sobre la concepción del individuo autónomo y edificio de una idealidad cualquiera, es como erigirlo sobre movida arena. Contra todo y contra todos chocará la pretensión de que el hombre se valga a sí mismo. No vale que os quedéis en la afirmación de un cobardes de federalismo; no sirve que pongáis sordina a vuestras demandas de independencia. Tanto importa que resueltamente lancéis el reto del individuo libre en la sociedad de los iguales. Por anarquistas, y como anarquistas, seréis acorralados, escarnecidos, vilipendiados.

La taifa nece de cretinos que dirige el mundo y la nece taifa de cunucos que obedece humilde, os lanzarán por igual y a borbotones, los espumarajos de su rabia y de su cólera.

Están los unos bien, mandando; están los otros bien, obedeciendo. ¿A qué título queréis redimirlos, o que se rediman?

Dirise que el autoritarismo ha cristalizado en el entendimiento humano, porque tan difícil es llevar a sus domi-

nios un rayo de luz, de dignidad y de independencia, de valor personal.

Y, sin embargo, es el individuo la raíz del todo; trabajo, cambio, consumo, arte, filosofía, ciencia. Del individuo brota, como de manantial inagotable, toda la vida social. Del individuo deriva, como una fuerza inicial y única, cuanto de maravilloso registra la historia humana, cuanto de sabio y prudente encierran las instituciones sociales, cuanto de bello y noble y grande constituye el orgullo de los hombres. Borrada el individuo y no quedará nada.

Como la roca de los siglos, el autoritarismo desafía todos los rigores. La roca se horada, se desmenuza, se hace polvo. Unos cuantos minutos, y la roca de los siglos llena el espacio de innumerables fragmentos.

El disolvente del autoritarismo es la rebeldía individual. De la rebeldía individual surge la subversión colectiva. La roca de los siglos lanza al espacio sus incontables fragmentos. Perdura el autoritarismo. Pugna la libertad por abrirse paso a través de todas las resistencias. Sin igualdad de condiciones, la libertad es un mito. Sólo entre iguales es posible la justicia. El libertario quiere la libertad total, la justicia total. El autoritarismo, pese a los siglos, perecerá.

RICARDO MELLA

Ha muerto Ramón Barrubés

Ha muerto Ramón Barrubés. Barrubés era un miembro del Grupo Tierra y Libertad. Había marchado a EE. UU. en busca de mejor situación. Barrubés era un hombre de muy buena familia. Estuvo en España durante la Revolución y fue Comisario en la 26 División. Barrubés era un excelente compañero. El Grupo Tierra y Libertad y el movimiento anarquista han perdido uno de sus buenos militantes.

Nuestra Encuesta

"Tierra y Libertad" pregunta a la militancia internacional del anarquismo:

1o.—¿Cuáles son las probables actitudes de todos y cada uno de los pueblos del mundo al terminarse esta guerra?

a).—En sus convicciones y creencias.

b).—En los problemas económicos.

c).—En los problemas de gobierno.

2o.—¿Cuales han de ser los problemas más difíciles que han de plantearse al anarquismo inmediatamente después de la guerra?

3o.—¿Cuál debe ser la posición del anarquismo ante:

a).—El movimiento obrero.

b).—Las demás fuerzas sedicentes revolucionarias.

c).—Las soluciones más o menos socialistas que el capitalismo internacional puede ofrecer como válvulas de escape a los anhelos revolucionarios de las multitudes.

d).—Las pretendidas reformas que algunos militantes, acercados a las prácticas políticas, quieren presentar como resultado de las experiencias de estos últimos tiempos.

"Tierra y Libertad" piensa recoger en unos o varios volúmenes las contestaciones que lleguen a nuestra encuesta.

Los compañeros pueden contestar independientemente, a una o varias de estas preguntas.

(Desde esta fecha nuestra encuesta pasa a "Inquietudes")

DIALOGO LA VIDA CON DIOS

INOCENCIO.—¿Quieres que platiquemos hoy, mi amiga Acracia, de Dios o de los curas, sus pastores o sus amos, como tú les llamas?

ACRACIA.—¿Crees tú, compañero Inocencio, pregunto yo a mi vez, que a estas alturas hay alguien con los dedos de frente que verdaderamente crea o pueda creer en "Dios nuestro Señor" en "Dios Todopoderoso"?

INOCENCIO.—¿Anda, pues, claro que hay! Yo mismo, a decir verdad, me parece que algo sí debe haber, Dios o Jesucristo. Sino... Pero yo no sé placiar... Mejor explícatelo tú...

ACRACIA.—¿Pero es que todavía no es bastante las veces que, Acracia, con números y con hechos irrefutables, os ha demostrado la imposibilidad de la existencia de Dios? ¿Es que no os he demostrado hasta la saciedad que Dios no existía, que no puede existir? ¿Es que en mis charlas, en mis conferencias, en los libros y folletos de Acracia, en fin, no se ha patentizado siempre verosímilmente que la religión Católica, Apostólica y Romana como la Protestante y al igual que las otras religiones que se cuentan por centenares, son creadas por impostores para tener al pueblo, al ¡santo pueblo! sumido en la ignorancia, para así poderle explotar despiadadamente? ¿Pero es posible, amigo Inocencio, que todavía en pleno siglo XX y en el año 44 se crea en un mito tal? ¡Oh, pobre Humanidad!

¿Cuándo te emanciparás de tanto villano que a más es fanatismo y cínico?... INOCENCIO.—Pero... Dime Acracia, ¿si no existe Dios, quién hizo y hace las cosas?

ACRACIA.—Incluso para los propios creyentes es mejor que Dios no exista. Si existiere ¿cómo se podría concebir que Dios autorizase a medio mundo a matar al otro medio? ¿Y todo esto inmenso montón de crímenes horrendos, monstruosos, en el grado máximo? Dios sería, tendría que ser forzosamente, el autor "intelectual" de tanta sangre vertida por tirios y troyanos.

INOCENCIO.—Pero según dice Doctores, mi mujer, el señor cura les ha dicho que todo esto pasa porque el "Altísimo" nos ha dejado a pleno albedrío y ahora ya no puede con nosotros...

ACRACIA.—Pero ¿en qué quedamos?

Dios es omnipotente o es un paria. Porque, por ejemplo, Hitler asegura ser mandatario de ese "Altísimo" de que tú hablabas antes, para establecer su nuevo orden, aunque para ello tenga que exterminar a generaciones enteras de la especie humana. Roosevelt también a su vez ora a ese mismo "señor" —de quien Hitler dice ser su exclusivo representante— y le pide piadosamente que ayude a ganar la guerra a las Naciones Unidas, dando a sus soldados ímpetu, fe y valor para aniquilar a los otros soldados de Alemania y sus secuaces, que según Cristo son igual que los de enfrente, sus adorados hijos, y claro está, la voluntad exclusiva de su Creador; Dios. ¿Me podrías amarrar estas moscas por el rabo, camarada?

INOCENCIO.—Si, en verdad, algo así opino yo también, pero... si no creemos en Dios, si no tenemos fe en algo ¿qué será de nosotros?

ACRACIA.—Sí, hemos de creer en algo: en lo que vemos con nuestros propios ojos. Si, hemos de tener fe en nosotros mismos que somos el todo. Nuestros esfuerzos aunados a los esfuerzos de los otros humanos van creando la riqueza social que si no es de propiedad común se debe en primer lugar a que el pueblo está subyugado por esas doctrinas de sumisión al prójimo, emanadas de la creencia en Dios, en unos sitios y a un mito cualquiera en otro.

INOCENCIO.—Y, dime, ¿quién creó y dirige el mundo si Dios no existe?

ACRACIA.—El mundo se creó y se dirige por sí mismo. Es un proceso normal de leyes naturales. En la vida nada muere, todo se transforma y sigue su curso normal. Hasta ahora, la ciencia, que es lo positivo, no ha demostrado lo contrario de esta tesis. Los volcanes, los terremotos, etc., etc., son fenómenos de la Naturaleza en los que intervienen multitud de factores ajenos a lo humano y lo divino.

INOCENCIO.—¿Y qué sería de la vida sin Dios, sin el temor al más allá, esto es, a una justicia eterna?

ACRACIA.—Véamos en primer lugar lo que es la vida con Dios: guerras en las que se producen matanzas inmensas de seres humanos; luchas fratricidas por motivos fútiles en las que siempre se

derrama sangre. Hambre, miseria y desolación en unos; lujo, manjares y vida opulenta hasta lo inverosímil en otros. Lujuria en los de arriba; depauperación por falta de lo imprescindible en los de abajo. Desnutrición completa en las clases pobres y derroche de cosas superfluas en las clases "ricas". Y no es Acracia que habla, no, son esas estadísticas oficiales que demuestran la pavorosa desnutrición en el 50 por ciento de la infancia. Por otro lado, vemos espaciosos palacios que sólo los disfrutaban unos cuantos, mientras que el resto de los "hijos de Dios" vivían amontonados en chozas y jacaes inmundos, sin ventilación y totalmente faltos de higiene. ¡Eso es la vida con Dios, hermano! Y conste que los que más alardean de creer en ese Dios, son los que se pasan su existencia en cabarets y centros de lujuria y vicio! ¡Ah!, pero con confesarse después ante el ministro en la tierra del que según ellos está en el cielo, ya han pagado sus pecados, ya han saldado sus cuentas con la Humanidad. ¡Qué sarcasmo, señores!

Sin embargo si no creyésemos en nada que no fuese una realidad palpable nos tendríamos que confortar de otra manera más acorde con la vida real.

INOCENCIO.—Y dime por último, mi bondadosa Acracia, si cuando tenemos una desgracia, que perdemos un hijo por ejemplo, si no nos podemos consolar con "Dios lo ha querido", "Primer Dios", "Sec lo que Dios quiere". ¿Qué nos consolara?

ACRACIA.—No puedo explicarme el por qué la pérdida de un hijo o un ser querido puede ser menos lamentable con el consuelo de Dios. Pues aunque lo haya querido éste o aquél, la pérdida existe y por lo tanto, la hemos de lamentar igual. Hagamos lo posible por que la vida sea agradable a todos; que cuando los enfermos necesiten asistencia médica y medicamentos se les puedan suministrar sin tener en cuenta el costo de ellos y si a pesar de todo se produce lo irreparable hay que resignarse con filosofía, porque todo en la vida tiene su misión a desarrollar, transformándose de lo que fue a lo que ha de ser.

Delfino LABRADOR
El Paríal, Chih.

El Partido Comunista por dentro

De una carta que se nos suplica que publicuemos entresacamos lo que se lee a continuación:

En mi carta aclaratoria, entre otras cosas, decía:

"Nunca estimé, que un alzado terrorismo político, pudiera con sus alas cegar a esa Dirección del Partido en naufragio, y tal grado, que ya es con-

tumaz el método incorrecto de negar garantías y respetos a todo militante, que no ha hecho de la alcahuetería una profesión, con vistas a prebendas o regresos. No fui jamás de esa manera. No he de serlo. Por ello al ataque público, he de contestar con pública defensa".

Burlando la vigente Ley de Imprenta, la dirección del periódico "España Popular", en

sus números correspondientes al 15 y 22 de septiembre, no ha publicado mi nota, ni dado explicación o hecho aclaración alguna. Por eso, independientemente de seguir la oportuna acción judicial, quiero dar pública explicación de mi "traición" al Partido Comunista de España. Llevo 20 años militando en las filas del Partido Comunista. Siempre he trabajado en misio-

nes de vanguardia, de máxima responsabilidad, discreción y la única que no fué salpicada de todo, porque fuimos los únicos confiantes. Por tal razón, al producirse la desavenencia política entre Jesús Hernández y el grupo que actualmente dirige el Partido, me fué confiada la tarea confidencial de averiguar los contactos y relaciones que Jesús Hernández tenía —al de-

cir del grupo dirigente— con los trotskistas.

Con todo celo realicé cuantas averiguaciones fueron menester sin lograr descubrir la más leve huella de tan delictivas andanzas de nuestro ex Ministro y miembro del Budo Político del Partido. Verbalmente y por escrito comuniqué al grupo dirigente el infructuoso resultado de mis diligencias. Mi sorpresa no fué poca al ser lar-

mado ante la dirección y exigirme redactara un documento en virtud del cual yo pedía la expulsión de Jesús Hernández de las filas del Partido, por renegado, trotskista, enemigo del pueblo español, etc., etc. Me negué a manchar mi limpia ejecutoria revolucionaria con tanta infamia. "Si no firmas —me amenazaron—, te expulsaremos por traidor al Partido". Preferí correr este riesgo

a inculpar tan villanamente a un militante de mi Partido, cuya honradez revolucionaria había tenido la oportunidad de comprobar en mis minuciosas investigaciones.

Semanas después, se ha publicado mi expulsión del P.C. de E. por "traidor".

Muy atentamente le saluda
José Rodríguez PORTO

DESPIERTA, A TRAVES DE NUESTRO MOVIMIENTO SIEMPRE EN LA BREGA

HERMANO

Trabajador horas es de que despiertes, te enfrentes con energía y valor en contra del avaro patrón que te explota y te humilla, sin olvidar a tus "camaradas líderes" que desde el cargo que les entregaste, en la asamblea del Sindicato a que perteneces, se han convertido en el más peligroso de los venenos de tu triste situación.

Aeude al Sindicato; pero con el ánimo y decidido propósito de tomar la palabra, exprésate como sepa, y contra el que trate de impedir que te manifiestes en defensa de tus intereses morales y económicos, débiles arremeter, desmascarando a los falsos pastores que, convirtiéndose en monopolizadores de los destinos del pueblo, son los responsables del estado caótico en que te encuentras, no temas decirles en su propia cara esta auténtica verdad, mientras tú que trabajas y produces, te mueres de hambre, de frío, vives alejado de todas las comodidades, que con tu trabajo ayudas a crear, tienes la obligación de cubrir tus necesidades con el miserable sueldo mínimo que los "camaradas" que te dirigen han aprobado en "camaradería con el patrón" en las "convenciones" de "Consejo y Arbitraje", jornales de \$3.00, los que aún no se cumplen. Es vergonzoso, terrible y criminal el que aún subsistan jornales de \$2.00 en lugares como el mineral de Santa Rosa, Zac., Compañía Mazapil, Zac., donde se trabaja en peores condiciones que en tiempos de la Inquisición. Obligándose a los obreros a sacar del fondo de la mina, a una profundidad de más de 200 metros, una tonelada de mineral en sus costillas, cargado como un burro con saco de 120 (de ciento veinte kilos), para ganarse \$2.00! Dicho sistema de explotación es obra de tus mismos compañeros, con el beneplácito de los "militantes" que campear por las oficinas de los Comités Ejecutivos.

Enfrentate y dale al Sindicato la verdadera trayectoria revolucionaria. No olvides que los actuales Sindicatos reformistas tienen la finalidad política de escalar el poder para afianzar el sistema inepto de explotación del hombre sobre el hombre.

Sigue el camino de TIERRA Y LIBERTAD! que viene a la luz del día, a orientar a los trabajadores del mundo, a señalar el verdadero camino que nos ha de llevar a la transformación de la caduca y corrompida sociedad, creadora de ignorancia, analfabetos, esclavos, hambre y miseria, guerras, dolor y vagancia, mientras los acaudalados, pillos y sinvergüenzas amparados por el estado capitalista, desfilan lo que producen!

Tú que trabajas y contribuyes a la construcción del ferrocarril has de viajar a pie, tú que construyes los grandes palacios, duermes en inmundas barracas, tú que tejes la ropa, vas desnudo, tú que construyes las escuelas y universidades, no sabes leer ni escribir, tú que trabajas la tierra no puedes comer el pan necesario para vivir, tú que arrancas las riquezas de las entrañas de la tierra, perdiendo tu vida por la tuberculosis que la sílica te produce, no tienes un centavo para comprar lo más indispensable para cubrir tus necesidades. Mientras el patrón, que nada hace, se lleva el producto íntegro de tu trabajo desfilando, manteniendo queridas, políticos y policias que den forma legal al robo desahogado de tu sudor.

TIERRA Y LIBERTAD viene a cumplir su misión de solidaridad, ayudándote a prepararte intelectualmente para que en unión de todos los explotados del mundo, desaparezca la infame explotación del hombre sobre el hombre. TIERRA Y LIBERTAD, es el órgano revolucionario del pensamiento humano, jamás pretendió lucrarse con la propaganda, los hombres que la dietan fueron, son, serán, trabajadores de la mina, del andamio, del transporte, y en el laboratorio, y si alguno cayó en el fango putrefacto de la política, dejará de pertenecer a los sublimes ideales que TIERRA Y LIBERTAD persigue.

L. ROMERA MARTINEZ

Según informe recibido del Comité Nacional del Trabajo de España, por los compañeros de la precitada organización, residente en México, los afines, se encuentran bien organizados y cada día acentúan más su lucha contra Franco y Falange. Luchan codo a codo con todos los sectores revolucionarios, exceptuando a los comunistas. Estamos firmemente convencidos que tal necesidad en enajenarse como nunca la enajenó—la posición finalista del anarquismo, que es esencia vital de la misma.

ITALIA.—En la zona "liberada" continúan los compañeros trabajando de firme. Pero lo que denota la virilidad de nuestros luchadores es que en la parte ocupada por los alemanes y fascistas, nuestros amigos editan "Umanita Nova".

AMERICA DEL NORTE.—Nos complace poner en conocimiento de los compañeros, que el Pleno Nacional de Grupos Anarquistas celebrado en New York, determinó que se iniciase un Movimiento en favor de El Veterano del Anarquismo.

EL PORVENIR DE POLONIA

(INFORME ENVIADO POR NUESTROS CAMARADAS POLACOS POR CONDUCTO DE LA A. I. T.)

(A.I.T.)—Desde que los ejércitos rusos pasaron la frontera polaca, encontrándose hoy en pleno territorio polaco, la cuestión polaca ha quedado tema importante de la discusión internacional. Las diferencias entre Moscú y el gobierno polaco en emigración, con sede en Londres, juegan un papel preponderante.

El Consejo Nacional Polaco, formado en Moscú, acaba de entrar en juego, y se ha formado un Comité Liberador que bajo la protección de las bayonetas rusas se encarga de la administración del territorio polaco reconquistado. Según un manifiesto, dicho comité desea restablecer el Estado polaco y las libertades democráticas. Al mismo tiempo se declara que "el Gobierno de emigrados en Londres representa un régimen de usurpadores sin autorización alguna, basado en la constitución ilegal y fascista de Polonia creada en abril de 1935." La Unión Soviética se ha dado prisa en reconocer el Comité Liberador y de establecer relaciones diplomáticas con el mismo, declarando al mismo tiempo que Rusia no desea intervenir en los asuntos polacos ni imponer a Polonia un régimen cualquiera. En qué medida esta promesa se cumplirá es difícil predecir. Era prudente esta declaración con vistas a Inglaterra y América, naturalmente, pero también es posible que Rusia siga un camino muy distinto, en caso de que parezca oportuno. Con ayuda de un gobierno influenciado por Moscú todo es posible.

Es difícil decir, en la situación actual, cuál es la posición del pueblo trabajador polaco frente a estos problemas, y frente al Comité Liberador. Pero parece claro que se opone al gobierno de emigrados en Londres. Pues no hay que olvidar ni un solo momento que la Polonia de anteguerra representada por el gobierno residente en Londres, era un Estado semifascista de carácter extremadamente represivo. Muchas organizaciones populares estaban prohibidas antes de la guerra, muchos militantes proletarios se encontraban en las cárceles del país. Tras este sistema había el capitalismo y los grandes terratenientes que trataban al pueblo como a esclavo. El pueblo trabajador estaba contra este sistema. Especialmente los sindicalistas declararon esto repetidas veces.

Sobre el movimiento sindicalista podemos decir que en 1928 se formó la Confederación General de Trabajadores la que estaba influenciada por ideales sindicalistas, especialmente el sindicalismo francés. El militante más activo del movimiento, Szwirch, había vivido en Francia, de donde llevó las ideas sindicalistas a su país. El movimiento disponía también de un elemento teórico muy capacitado en el catedrático Zakszewski, el que había quedado sindicalista en consecuencia de sus estudios. En 1931, la organización se fundió con otro organismo sindical, la ZZZ la que también se había desarrollado en una dirección sindicalista. La nueva organización controló, poco antes de la guerra, a 130,000 afiliados poco más o menos, y también dirigió muchos grandes conflictos sindicales que sacudían a toda Polonia. Oficialmente, la ZZZ no estaba afiliada a la Internacional sindicalista, pero mantuvo relaciones con la misma. Una de las causas de esta actitud era el hecho de que, en caso de afiliación abierta, la organización hubiera sido suprimida inmediatamente por el gobierno. Pero prefirió actuar legalmente. En cambio, existió en Polonia la Federación Anarquista Polaca, la que estaba afiliada a la Internacional sindicalista.

Cuando Polonia se hundió, como resultado de la colaboración entre la Rusia estalinista y la Alemania hitleriana, en 1939, la clase burguesa trató de salvar huyendo del país. Los obreros quedaron en el país obligados a continuar la lucha contra los invasores. En una declaración escrita por los sindicalistas polacos en aquella ocasión y dirigida al secretario de la Internacional sindicalista, leemos: "Una vez más hacemos constar ante el mundo entero que no eran los trabajadores los que fracasaron, ni los obreros ni los campesinos, pues ellos no tenían ninguna influencia en el país. Los que fracasaron miserablemente fueron los burócratas estatales, es decir sus jefes, unos elementos corrompidos, cómodos, gastados e incapaces, em-

pezando por los ministros y pasando por los generales hasta los simples alcaldes de los pueblos, y los jefes de sección, los industriales, etc. Todos estos abandonaron pueblo, honor y patria" para salvarse en el extranjero, bien provistos de pasaportes y dinero". Eran efectivamente estos elementos que formaron el gobierno de emigración. La declaración citada continúa diciendo sobre estos elementos reaccionarios:

"En el gobierno de emigrados y en los medios relacionados con el mismo, hay enemigos jurados de todo movimiento obrero y campesino, defensores del sistema reaccionario polaco, antisemitas del tipo de los nacionaldemócratas polacos, unos hombres que hasta el momento del hundimiento eran enclaustrados del Estado polaco. La admisión de algunos socialistas de derecha y de algunas personas decentes en el gobierno, no cambia el cuadro general. Las organizaciones conscientes de clase del proletariado, campesinado y de los intelectuales trabajadores no darán nunca su confianza a este gobierno de emigración." Una interpretación muy clara del carácter del gobierno polaco en Londres el que dice representar al pueblo polaco. Durante los años, ciertamente, ha habido cambios en este gobierno, pero éstos no cambian la situación.

Sobre el porvenir de Polonia y las líneas de conducta para la lucha de los obreros, dicen los sindicalistas polacos: "La independencia estatal de Polonia durante más de veinte años debería haber convencido a los obreros y campesinos conscientes de clase de que Estado y pueblo son dos cosas distintas. Los intereses del Estado no corresponden siempre a los del pueblo. Y hasta el mayor triunfo electoral de los izquierdistas no puede transformar al Estado capitalista en instrumento de la construcción del socialismo."

"El primer choque desde el exterior ha hecho caer el sistema estatal polaco que en realidad sólo sirvió para la lucha contra el propio pueblo. El Estado está destruido, pero el pueblo sigue existiendo. Ahora es importante no repetir el error de confundir romanticamente al Estado con el pueblo. Esta mentira acerca del Estado la debe-

mos combatir energicamente. Pues también en el Estado polaco libre el pueblo estaba lejos de encontrarse en una situación socialmente satisfactoria y en una atmósfera de libertad. Un pueblo sólo es libre cuando una organización común garantice a todo individuo la máxima libertad y bienestar completo."

"Los trabajadores, campesinos, y los intelectuales, pues, deben ser vigilantes contra la charlatanería falsamente patriótica de los nacionalistas burgueses cuando éstos hoy declaran que lo más importante es el restablecimiento del Estado polaco y que esta finalidad hoy debe unir a todos los polacos sin tener en consideración su posición social. No; mil veces no."

"Las masas que viven bajo la ocupación no tienen ganas algunas de sacudir el terrible yugo de la dominación extranjera para volver a dejarse privar de todos sus derechos políticos y explotarse en el "propio Estado". No quieren combatir a los verdugos de la Gestapo para más tarde ser maltratados por los policías polacos y vivir en las cárceles y campos de concentración "nacionales" como antes de la guerra. Para los trabajadores conscientes de clase y revolucionarios, la reconstrucción del Estado polaco no es la finalidad de su lucha. No se puede volver al pasado. No movemos ni un dedo para la finalidad nacionalista de reconstrucción del Estado polaco. Nuestra finalidad de liberación del pueblo y del país de toda represión, y la construcción de una formas de convivencia totalmente nueva. En lugar de la reconstrucción planeada del parlamentarismo seudodemocrático, y del viejo sistema de partidos políticos, queremos nuevos órganos como expresión de la voluntad popular, es decir libres consejos de trabajadores, campesinos y soldados, en los cuales también los intelectuales productivos serán representados, y estos consejos deberán tener el poder ejecutivo. Estos consejos no darán a la nueva Polonia un aspecto liberal-burgués. Edificarán una Polonia socialista, pero no por medio de unas resoluciones de partido político. La nueva Polonia libertaria y socialista debe buscar sus formas de convivencia social en el sindicalismo. Los

que pueden realizar el socialismo, son sólo las libres colectividades económicas de los obreros, campesinos y del artesano, el movimiento cooperativista y las libres asociaciones de cultura, ciencia y arte, unidos por el sistema de consejos."

"La expropiación de los terratenientes, la socialización de las fábricas, de las riquezas minerales, medios de comunicación, de la banca y del comercio, de la instrucción pública, una reforma agraria radical, el control de la producción y de la distribución por los sindicatos, organización de la consumación por los órganos combinados de todos los ramos de producción y las comunas, esto es, la nueva Polonia, y esto significa la revolución social. "La edificación del socialismo libertario por medio del sindicalismo revolucionario debe determinar el carácter social revolucionario de la lucha liberadora polaca. Así vemos nosotros, los sindicalistas polacos, el problema de la lucha por una nueva Polonia. Sólo por una Polonia de este carácter queremos sacrificar nuestras vidas. No queremos sacar el dedo de la hoguera, para el Estado burgués, los estrategas de partido y los enclaustrados. Además, la nueva Polonia, por la cual luchamos, deberá unirse administrativamente a una federación de pueblos libres que todos son iguales y tienen los mismos derechos. La consigna de los antiguos rebeldes polacos fue: "Por nuestra libertad y la vuestra..." El sentido profundo de esta consigna se realiza en nuestra lucha por una Polonia libertaria y socialista en una Europa libre y socialista."

Hasta aquí la declaración de los sindicalistas polacos, que recibimos después del hundimiento de Polonia. Fue un manifiesto socialista desde el infierno de la guerra, desde un país que más que todos los otros países debió sentir la terrible opresión de los verdugos nazistas. Estas palabras son una advertencia a los obreros de todo el mundo en la lucha por el socialismo. Pero hoy aún no es posible saber en qué medida los sindicalistas polacos tendrán unas posibilidades prácticas de hacer valer sus ideas en el futuro desarrollo social y económico de Polonia.

JOHN ANDERSSON

NOTAS ADMINISTRATIVAS

Donativos en dólares pro "T. y L."
Panamá (R. Panamá). Larry, \$5.00; Ródenas, \$5.00; J. Gómez, \$10.00; total \$20.00; que en moneda mexicana hacen \$96.00. De otra lista: José Fillo, \$25.00; Andrés Cateirias \$20.00; Progreso Ródenas \$5.00; Total \$50.00 que en moneda mexicana hacen \$240.00.

EE. UU. Los Angeles.—Local 74 de S. I. A. \$10.00; Melo Contreras, \$2.00; Chester, Pa. Hdez. y García, \$1.55; Canton, Ohio.—Julian Fernández, \$6.00; Miami. Blotti, \$5.00; Brooklyn, N. Y. M. Castro, \$10.00; \$4.65 para pago de paquete y \$5.35 donativo para "T. y L." de Juan Garrín. Total \$34.55; que en moneda mexicana hacen \$165.84.

PEQUENA CORRESPONDENCIA

Veracruz.—José Platas: Recibida la tuya del 8 de Octubre y el giro de 26 pesos, de los cuales remitimos 12 al administrador de "Soli".

Brooklyn, U. S. A.—M. Castro: Recibida la tuya del 9 de Octubre y los 10 dólares, que anotamos como indicas. El nombre completo del Administrador de "T. y L." es Hermilio Alonso.

Los Angeles, U. S. A.—Local 74 de S. I. A. Recibida la vuestra y el giro de 30 dólares, de los cuales hemos anotado 10 para "Tierra y Libertad" y 20 para "Inquietudes". Nos complace grandemente la ayuda que nos vais prestando en nuestras publicaciones. Esto nos anima a proseguir en la labor emprendida, tratando de superarla. Fraternal saludos.

Gray, Ind. U.S.A.—J. Centeno: Tomamos nota de la tuya para enviarte los ejemplares que solicitas de "Inquietudes".

SERVICIO DE LIBRERIA

CUARTO DEL HOTEL por Coleite \$ 4.00 mex.
LA MADRE Y EL NIÑO por el Dr. Jorge Vallés \$ 4.50 mex.
LOS PERROS FANTASMAS por Eduardo Laguna \$ 4.00 mex.
VIAJE POR EL SUBMUNDO por Agustín S. Padriolas \$ 5.00 mex.
CONFESSIONES DE UN DESVELADO por Rafael Sánchez de Ocaña \$ 4.00 mex.
PRESENCIA DE GARCIA LORCA por A. Bartra y P. Neruda \$ 2.00 mex.
EL ARTE Y LA CULTURA MAYAS por Mimenza-Gastillo \$ 2.00 mex.
VIDAS AGITADAS por Pedro Foix \$ 3.50 mex.
CALIXTO, O LA INTRODUCCION EN LA VIDA LYONESA por Jean Dujori \$ 5.00 mex.
RETRATOS DE ESCRITORES por Paul Bourget \$ 5.00 mex.
SENDEROS ESPIRITUALES DE ALBENZ Y DEBUSSY por José Sergio-Greip \$ 4.00 mex.
SINFONIA (primer movimiento) por Jorge Vallés \$ 5.00 mex.
TU Y YO por Paul Gerdly \$ 5.00 mex.
EL DIABLO EN EL CUERPO por Raymond Radiguet \$ 4.00 mex.
ESPAÑA FRENTE A CATALUÑA por A. Sieberer \$ 4.00 mex.

"Semilla Libertaria" R. Flores Magón, (dos tomos) . . . \$ 1.00
"Rayos de Luz" R. Flores Magón . . . 0.25
"Sembrando Ideas" R. Flores Magón . . . 0.25
"Verdugos y Víctimas" R. Flores Magón . . . 0.25
"Epistolario Revolucionario" R. Ricardo Flores Magón, D. Abad de Santillán . . . 0.40
"Praxedis G. Guerrero" . . . 0.40
"La Revolución y la Guerra de España", D. Abad de Santillán . . . 1.50
"El Anarquismo en el Movimiento Obrero" López Arango y D. Abad de Santillán . . . 1.50
"Marx y el Anarquismo" R. Rucker . . . 0.05
"La Commune de París y la Revolución Española", Federico Montseny . . . 0.10
"Miguel Bakunin", M. a x Nettlau . . . 0.10
"Los Anarquistas y la Revolución Contemporánea" Diego Abad de Santillán . . . 0.10
"Pádelas, los Ideales de la Cultura Griega, por Werner Jaeger. Vol. I. Trad. de Joaquín Xirau. 452 p. \$12.00.
Historia del Socialismo Europeo en el Siglo XX, por Leo Weizeng-Giuliani. Traducción de italiano

por Eugenio C. Carbó. 256 páginas. 19.6x14 cms. \$3.50.
El Derecho Divino de los Reyes, por John Neville Figgis. Versión española de Edmundo D'Gorman. 340 p. \$8.00.
Ideología y Utopía, por Karl Mannheim (De la Escuela de Economía de Londres, Antiguo Profesor de Sociología en la Universidad de Frankfurt sobre el Main). Prólogo de L. Wirth. Trad. de Salvador Echavarría. XXXII-312 p. \$12.00.
Principios de Economía Política. Con algunas de sus aplicaciones a la filosofía social, por John Stuart Mill. Con una Introducción de Sir W. J. Ashley. Trad. de Teodoro Ortiz. \$25.00.
Economía Geográfica, por E. Hoover (Profesor en la Universidad de Michigan). Trad. de Javier Márquez. \$5.00.
Biografía del Estado Moderno, por R. H. S. Crossman (Antiguo Fellow del New College, Oxford). Introducción de H. A. L. Fisher. Trad. de J. A. Fernández de Castro. 300 p. \$7.00.
Sociología: Teoría y Técnica, por José Medina Echavarría (De El Colegio de México). 206 p. \$4.00.
Teoría del Estado, por Hermann Heller. Trad. de Luis Tobío y prólogo de Gerhart Niemeyer. 357 p. \$7.00.
El Monstruo del Estado, por R. M. MacIver. Trad. de R. L. 168 p. \$3.00.

Es natural que ante estas incongruencias los pechos adoloridos por tantas injusticias jamás transarán con el pasado que merece un cambio radical, pues con eliminar un tirano no se consigue el objeto, es como herir al pulpo en alguno de sus tentáculos. Este cambio indudablemente se efectuará por la acción directa de los estómagos vacíos contra los estómagos hartos que actualmente insultan la miseria popular con sus ostentaciones de privilegios, pues hay que convenir que siempre de los estómagos vacíos surgen las revoluciones con todas sus reformas y nunca de una autoridad que siempre se manifiesta hostil a toda innovación.

Y a propósito, después de la actual conflagración mundial ¿la humanidad no sacará algún provecho por experiencia propia? ¿No será llegado el tiempo de reaccionar para conquistar mejor posición creando un mundo nuevo?

Mientras tanto, estimio conveniente, que los más destacados libertarios que bregan en el devenir de los tiempos, son los más indicados para enfocar con la fuerza de su talento estas lacras con todas sus realidades, esparciéndolas a los cuatro vientos, cuya repercusión haga mella en el corazón humano para despejar la incógnita, pero así, con llaneza, con palabras sencillas, fáciles de asimilar en el organismo de nuestros hermanos de infortunio, para que conozcan la situación actual con todos sus detalles y reaccionen de su marasmo solidarizándose como hermanos.

En consecuencia, el bregar de los utopistas se impone para que se produzca el fenómeno: LA FUNDICION DE LAS NACIONES EN UNA SOLA QUE DESTRUYA LAS FRONTERAS, con lo que terminará el existente antagonismo.

CANDIDO DONATO PADUA

México, septiembre de 1944.

El fraude, o sea el layco del Vaticano, poseedor de las riquezas más grandes del mundo, desde el púlpito se torna en traficante de la religión, continuando su obra en el confesionario, donde por conducto de la mujer principalmente, intriga entendiéndose de todo, hasta de lo más íntimo, cuyo honor compete solo al esposo. Es por esto que el progreso mismo le debe a la religión católica largos años de estancamiento, cuyo orin entorpece el funcionamiento de su engranaje, pues por más que ordenamientos constitucionales expresen la separación de la Iglesia y el Estado, la realidad es otra, ambas instituciones no pueden subsistir sin la ayuda mutua.

Es natural que ante estas incongruencias los pechos adoloridos por tantas injusticias jamás transarán con el pasado que merece un cambio radical, pues con eliminar un tirano no se consigue el objeto, es como herir al pulpo en alguno de sus tentáculos. Este cambio indudablemente se efectuará por la acción directa de los estómagos vacíos contra los estómagos hartos que actualmente insultan la miseria popular con sus ostentaciones de privilegios, pues hay que convenir que siempre de los estómagos vacíos surgen las revoluciones con todas sus reformas y nunca de una autoridad que siempre se manifiesta hostil a toda innovación.

Y a propósito, después de la actual conflagración mundial ¿la humanidad no sacará algún provecho por experiencia propia? ¿No será llegado el tiempo de reaccionar para conquistar mejor posición creando un mundo nuevo?

Mientras tanto, estimio conveniente, que los más destacados libertarios que bregan en el devenir de los tiempos, son los más indicados para enfocar con la fuerza de su talento estas lacras con todas sus realidades, esparciéndolas a los cuatro vientos, cuya repercusión haga mella en el corazón humano para despejar la incógnita, pero así, con llaneza, con palabras sencillas, fáciles de asimilar en el organismo de nuestros hermanos de infortunio, para que conozcan la situación actual con todos sus detalles y reaccionen de su marasmo solidarizándose como hermanos.

En consecuencia, el bregar de los utopistas se impone para que se produzca el fenómeno: LA FUNDICION DE LAS NACIONES EN UNA SOLA QUE DESTRUYA LAS FRONTERAS, con lo que terminará el existente antagonismo.

CANDIDO DONATO PADUA

México, septiembre de 1944.

Una obra deliciosa debida a la pluma singular de nuestro compañero

MARIANO VINALES

PRECIO \$4.50

Crónica novelada sobre la tragedia del antifascismo español, debida al buril que usa por pluma

ANGEL SAMBLANCAT

PRECIO \$5.00

"TIERRA Y LIBERTAD"
aparece quincenalmente.
EDITOR:
Emeterio de la O González.
CORRESPONDENCIA:
"Tierra y Libertad", apartado
Postal 1563, México, D. F.
Giro: H. Alonso.
Registrado como artículo de
Segunda clase el 14 de Julio de
1934 en la Administración Cen-
tral de Correos de México, D. F.

Tierra y Libertad

"TIERRA Y LIBERTAD"
PRECIOS:
Suscripción anual..... 5.00
Suscripción semestral... 3.00
Número suelto..... 0.20
(La verdadera vida económica
de "Tierra y Libertad" de-
pende de los donativos de
compañeros y simpatizantes).

Palabras de Emilio López Arango

El Anarquismo y el movimiento obrero

"En religión somos ateos, en economía colectivistas y en política anarquistas"

Para nosotros que estamos en el mismo plan de los internacionalistas de primera hora, no deja de tener sus dificultades la comprensión de un movimiento obrero que no tiene ningún objetivo de sus luchas, ni siquiera la emancipación de los fantasmáticos dioses que dominan la mentalidad humana durante milenios o la abolición de un Estado que se reconoce instintivamente como causa de la desigualdad y de la guerra del hombre contra el hombre.

Cuando el anarquismo, ese movimiento espontáneo de los oprimidos y explotados hacia la libertad, dispuso de un vasto conjunto de ideas filosóficas y morales; cuando las aspiraciones populares hacia la libertad fueron disueltas en los libros, nació la idea de que las masas carentes de instrucción no podían comprender este bello ideal de futuro y se trató de apartarlas de él. Lo mismo pasó también con el ateísmo; hubo durante buen número de años vacilaciones para propagarlo abiertamente en las organizaciones obreras, y aun hoy, lo podríamos llamar sindicalismo clásico, no se atreve a proclamarse ateo, sosteniendo que el movimiento obrero, por su heterogeneidad, debe respetar todas las creencias, es decir, sosteniendo que el movimiento obrero no ha nacido naturalmente para la revolución, sino a lo sumo, para negociar con los capitalistas en pro de mejores salarios y más corta jornada de trabajo.

El movimiento obrero reformista es una degeneración del moderno movimiento obrero, tuvo en todas partes una significación revolucionaria, en Inglaterra, Francia, Italia y de una manera particular en España. Tan solo cuando se hizo dos cosas, organización obrera y revolución, vimos el fenómeno del movimiento obrero sirviendo para todos los fines imaginarios.

Nosotros debemos volver por los fueros de la concepción primitiva, que asociaba la revolución a los movimientos populares; si no conseguimos atrar a la ruta natural todo el mundo del trabajo, recojamos la parte que no ha perdido la noción de la significación de las luchas proletarias actuales y oremos como minoría obrera organizada. De esa manera mantendremos mucho más el contacto con las grandes masas, aun las adversas a nuestras ideas o las extraviadas por los demagogos y los explotadores de los anhelos revolucionarios y los sentimientos de solidaridad de los explotados y oprimidos, que si subimos a la torre de la filosofía y pretendemos influir desde allí en la vida real de los pueblos.

Todo el socialismo moderno ha reconocido la finalidad anarquista de la revolución social que encarna el movimiento de los trabajadores. El propio Marx, el propio Engels, Lenin, todos los grandes socialistas autoritarios han condenado al Estado y reconocido que el porvenir pertenece a la anarquía, que nuestros esfuerzos revolucionarios deben converger hacia la anarquía y no hacia la fortificación del Estado en el porvenir. Recién en los últimos años, siguiendo el proceso de descomposición iniciado ya mucho antes de la guerra mundial, se trata de reaccionar contra este pensamiento y esa es una prueba del abandono de los últimos restos del socialismo de nuestros antiguos hermanos de armas, los autoritarios, que eran autoritarios por aspirar al mismo objetivo que nosotros por medio de la autoridad, no porque quisieran el establecimiento de una nueva sociedad con amos y esclavos, con explotadores y explotados.

Decir que las grandes masas no están capacitadas ni en situación de comprender las reivindicaciones del anarquismo es un subterfugio más bien que un argumento para liberar el movimiento obrero de nuestra influencia, pues, aparte de ser el anarquismo inherente a la historia misma, no tiene en sus postulados más que reivindicaciones accesibles a todas las inteligencias, en cualquier grado de cultura que se encuentren, aunque, naturalmente, para todo progreso, es preferible el hombre en cierto nivel mental, por ser capaz de deducir más consecuencias y de ampliar la significación de las ideas de libertad y de igualdad, viendo en ellas más motivos de atracción.

Nosotros aspiramos al objetivo final de la revolución social: la destrucción del poder político y del monopolio económico. A este fin supremo debemos subordinar todo lo demás, aprovechando y utilizando las coyunturas de cada día, poniendo de las fuerzas susceptibles de contribuir al logro de nuestro propósito. Esa gimnasia revolucionaria podemos y debemos hacerla permanentemente dentro del movimiento obrero.

En los períodos de revuelta como los que se avecinan en Europa, hace más una decisión activa y rápida que la decisión más honda y más acabada de doctrina, y para esa decisión rápida no hay que pretender que sean favorables los catecismos previos. Hay temperamentos que no aciertan jamás a decidirse, que necesitan pesar largamente el pro y el contra, que temen equivocarse, contradecirse, etc., esos temperamentos no hacen la revolución: son gentes pasivas; los revolucionarios obran en los períodos de revolución activa intuitivamente; toman decisiones de la mayor trascendencia sin haberse roto la cabeza en reflexionar largamente sobre ellas. Y con la misma rapidez que toman una decisión, la rectifican cuando la realidad demuestra que es errónea o peligrosa. Por consiguiente, el peligro no está en tomar una decisión precipitada y consecuente con los principios anarquistas, sino en no tomar ninguna por miedo a equivocarse.

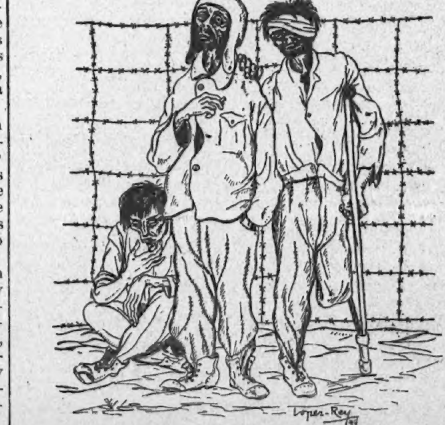
A la verdad se va por el error, la decisión y el ensayo.

FASCISTA

Waverly Root, desde "El Universal" dice que: "Leopoldo de Bélgica jamás fue un Quisling".

Le recordaremos a ese inercenario de la pluma que era público y notorio que el rey de los belgas era un fascista en esencia y potencia. Su apoyo a Rex, jefe de los fascistas del precatado país, era descarado. Sus apatencias reaccionarias, obligaron al gobierno a advertirle que se debía a la Constitución que había jurado.

Y luego, en lo más duro de la guerra, traicionó a sus aliados, pasándose con armas y bagajes al lado de los alemanes.



NECESIDAD IMPERIOSA

Hay actualmente un desquiciamiento tal de valores humanos que todos los sectores sociales, todas las doctrinas, todas las tendencias, todas las religiones, sufren trastornos y confusionismos que hacen tambalear todas las bases que hasta hoy parecían firmes y sólidas como montañas de granito.

Ese derrumbe estrepitoso alcanzó, con sus coletazos, el anarquismo internacional y momentos hubo en que amenazaba con arrastrarlo consigo envuelto y triturado entre ese montón universal de escombros que es la civilización actual...

Verdad es que se ha despojado un tanto la situación y que parece haber pasado el momento de peligro mayor; pero no pasó completamente el peligro, porque aún no cayeron, en esta hecatombe estrepitosa, todos los sillares de esta civilización corrompida e inhumana. Tal vez se presenten momentos de peligros mayores aun que los que hasta ahora amenazaron a nuestro movimiento. Esa fe religiosamente fanática hacia la autoridad que se está tratando de despertar en todos los sectores sociales, si alcanza los frutos que aspiran sus propios cultores, ha de ser el mayor y más peligroso enemigo que nuestros ideales, las concepciones antiautoritarias, tienen que vencer en el futuro.

Eso crea una imperiosa necesidad que nuestro movimiento parece no haber comprendido aún: LA COHESIÓN. Nuestro movimiento necesita una verdadera y eficaz cohesión como base a un amplísimo plan de actividades que lo sitúen en condiciones de real y efectiva defensa contra los más grandes peligros en que habrá de enfrentarse en toda su historia... Y no sólo para permanecer en un plan defensivo, sino para ser, realmente, como lo fué en la Revolución Española, un factor determinante en los próximos acontecimientos fundamentales en la vida de los pueblos.

No debe, ni puede continuar este deslazamiento. Los compañeros, desde todos los lugares del planeta, deben tratar de comunicarse con todos los compañeros, o, cuando menos, con los compañeros más cercanos y crear, así, un nexo de relación que sirva de preámbulo al estudio colectivo de los problemas más graves que se le plantean y plantearán a nuestro movimiento.

El futuro inmediato de la humanidad está tan preñado de inquietudes incógnitas, que el anarquismo internacional incurriría en la más detestable de las responsabilidades históricas si no hiciera lo inhumano por llevar a todos los rincones del planeta, para ofrecerlos a la humanidad toda como único camino de su libertad, las soluciones que Acracia presenta a todos los problemas que la vida plantea.

La cohesión, pues, de nuestro movimiento, es una necesidad imperiosa como primer paso hacia las realizaciones de esos deberes, que son anhelos.

El profesor de Geografía de la Universidad de Columbia, George T. Renner, en un artículo publicado en "The American Magazine", que se publica en New York, hace constar que las diferencias que han surgido entre Norteamérica y Argentina, tienen su origen en que los dos países producen iguales artículos que compiten en el mercado mundial.

Se constata, pues, que al gobierno norteamericano le importaría un comino, en que los canallas y asesinos arrastrasen que martirizaran al pueblo argentino sean émulos de Hitler, de Stalin o Franco. Si pone el grito en el cielo es porque Argentina es un rival auténtico del capitalismo americano.

La huelga de los obreros Bótnicos, fué declarada inexistente, por el Tribunal de Conciliación y Arbitraje. Los afectados protestaron, sin darse cuenta que los corderos no pueden contrarrestar con los lobos, pues que son devorados. Y, entretanto, los trabajadores consentían que sus líderes colaboraran con las directrices que emanaban del gobierno, máximo representante de los intereses del capitalismo, no tendrían garantizado el derecho a vivir, pues que éste se exige, no se mendiga.

El Ministro de Estado de España, ha declarado: "En el régimen creado y encañado por Franco, Nuestro Estado ha vuelto a ser católico en su fundamento y sustancia".

Franco, desde la iniciación de la guerra civil en España, ha fusilado a más de un millón de hombres y mujeres. El Código Penal posee muchos artículos para enjuiciar a lo que en lenguaje jurídico se llama "un asesino".

El Papa le mandó su bendición. La Ley dice que los cómplices deben purgar igual pena que los autores materiales de los hechos. Esperamos que algún día el pueblo español e italiano, la apliquen como se merecen estos dos monstruos.

El Arzobispo de Cincinnati, John T. McNichols, dijo en un sermón: "que el desarrollo en los Estados Unidos del liberalismo ateo, sino es controlado, provocaría el totalitarismo, seguido por una guerra internacional".

La fraternidad, de los envenenadores de conciencias, hasta en los actos religiosos se haya ausente, para quienes hace tiempo nos curamos de la tontería de creer en los dioses.

Advertimos que de ello estamos orgullosos, pues que como personas decentes que somos, nos sería imposible convivir con una comunidad que admite en su seno a personajes tan reconocidos, como Franco y cuantos son de su catadura moral.

Los "maquis" españoles, con la ayuda de sus compañeros franceses, han llegado hasta Figueras—España—, y han liberado a todos los presos que se hallaban en el Penal de aquella ciudad. Nuestros votos, para que pronto puedan penetrar en las guaridas de Franco y demás jefes fascistas, y así den el ejemplo de como la Justicia del Pueblo se administra.

Colaboración

Franco es apenas un ratero

En España diríamos un chorrizo. Pero en Peralvillo no nos entenderían. Y ahí radica por ahora nuestra Academia de la Lengua. Ubi libertas ibi patria, dijo Marco Tulio: tengo mi patria, donde tengo libertad y donde nos alivian de esta última, se nos extravía la primera. Miembro activo y cotizante del honorable gremio de rateros y de la cofradía de la Vela (a) de chorizos, no puede realmente ser considerado un ente tan vulgar y un operario tan poco calificado como Pitimiti...

Con su arte de aligerar bolsillos deslizando paquetes intestinales y desvascularizando y dejando en seco redes venosas, puede solamente dejar de repugnar a los que internacionalmente le hacen de tapia. Esas novenas maravillas de la desabiorición, que creen estar haciendo el vivo y en cuya asaña ha de acabar el incorregible charán mojado y empapándose. En las estaciones ferroviarias de la Bretaña mayor, abunda una mosca de cartelitos, con advertencias a los viajeros, que rezan: ¡Beware of pickpockets! ¡Ojo con los rateros! ¡Cuidado con los chorizos!

Un aviso de éstos, escrito en

versales, debería figurar en la escalera de Embajadores del Foreign Office, y otro en el Departamento de Estado de Washington, donde no quieren enterarse de que el dragaminas del Manzanares les está haciendo el vacío en los pozos de nafta y de que dicha flor de fulleria juega con cartas marcadas su último torneo de naipes.

Los ingleses dicen que prefieren los ladrones a la policía. Suscribo esa salomónica máxima del folklore británico. Firmo con las partes, que dicen en la Audiencia.

He conocido prestimanos capaces de descolgarle a Dios las narices de la cara, que eran casi unos caballeros. Cierta día, en la Rambla de Barcelona, me "sutizaron" la estilográfica. Escribí en la Prensa un artículo, preguntando si había derecho a expropiar sin indemnización a un intelectual pobre, y al día siguiente tenía en la Redacción mi modesta gala de avestruz, mi apéndice de calamar guisado en su propia tinta.

Cuando a la mujer de un ministro de la conserva o conservador le desinflaron en Sevilla el bolso de las alhajas, dijo el detective encargado de la recuperación, que era un filósofo como un Guadaluquivir: "Si es un profesional el autor del escamoteo, mañana que-

da sin efecto éste. Ahora, si es una persona de las empadronadas como decentes la que ha desmantelado el escaparate de la ilustrada dama, ya les puede echar un galgo a sus presas.

A la mancomunidad de los quincenarios y desabridores del prójimo con pundonor, desde luego Pancho Villano no pertenece. El es de los de más baja estofa del rancho. Sólo provisionalmente y en atención al juego de dedos que ahora se trae, para hacer ver a sus admiradores lo negro y lo blanco negro, hemos puesto al encuadrado mayor de España en la —comparada con él— decente compañía de descuidados y golfaes.

En Derecho Penal y en la parcela de esta disciplina que se refiere a la acumulación de delitos, baza mayor quita menor, y la calificación fiscal se establece sobre la fechoría de más grueso calibre.

Llamar, pues, chorizo a Franco, realmente es ofender a esa apreciable clase ciudadana, de la que personalmente no hemos recibido ningún agravio y a desconsiderar a la cual no entendemos que nos asista ningún derecho.



PRO O CONTRA EL ANARQUISMO

Entre la autoridad, defensora del Mal, y la Anarquía, defensora del bien, el bien individual y colectivo, en todos los órdenes: en la vida fisiológica, e intelectual, no pueden

El general Arturo Espinoza, comandante en jefe del ejército Chileno, ha pedido su retiro, otros militares han seguido su ejemplo. El motivo ha sido determinado porque a un inferior en graduación se le ha nombrado Ministro de la Guerra.

Eso es, quírase o no, una huelga. Si fueran obreros los protestatarios, sin lugar a dudas que la fuerza coercitiva del Estado entraría en funciones para someterlos; pero nosotros, en esta ocasión, como en todas, entendemos que el Estado no se debe inmiscuir y opinamos que todos los militares chilenos no son dignos de llamarse compañeros de armas sino siguen el ejemplo. Al fin sería el pueblo el único beneficiado.

El ayudante del gobernador de Durango y uno de sus incondicionales, fueron abatidos a tiros en un garito a causa de divergencias tenidas con otros jugadores. Los matadores fueron aprehendidos por la policía. En la madrugada fueron sacados de las mazmorras y conducidos a las afueras de la ciudad, donde se les aplicó la "ley de fuga". Sus verdugos fueron agentes de policía y entre ellos el propio jefe de las Comisiones de Seguridad, Arturo Ayala.

Los perros agradecidos, saben defender a quien les da de comer.

F. CARRANZA

haber términos medios, ni vínculos de armonía, ni puntos de convergencia circunstanciales y menos permanentes. Mal y Bien, Autoridad y Anarquía son la oposición permanente por el carácter opuesto de sus finalidades.

La Anarquía, que es no gobierno, o más claramente, no imposición ni explotación de unos hombres por otros, no violencia, libertad de llevar a la práctica cuanto la mente y la sensibilidad humana considere hacedero y bueno, sin exclusiones ni exclusivismos egoístas, no puede admitir en su seno la más mínima mezcla autoritaria, que por ser cuerpo extraño a ella frenaría su progresión libertadora.

En la Autoridad, la representación no importa qué políticos ni qué regímenes de Gobierno, no hay manifestaciones de libertad; existen en ella modos de opresión, de despotismo, de tiranía, grados de Autoridad. Emperador, rey, presidente de república, dictador, gobiernos absolutistas, conservadores, liberales, demócratas, social-demócratas, comunistas y socia-

lista de Estado... con no importa qué nombre se ejerza y represente es siempre Autoridad: negación de libertad.

Los defensores y beneficiarios de la Autoridad jamás podrán colaborar, realmente a la conquista de la Anarquía, de la Libertad, su antítesis.

Unidos más o menos estrechamente a los políticos, designados menos autoritarios, porque no cuentan con fuerzas ni con opinión pública para serlo más, no se logra otra cosa que fortalecer a la Autoridad. Esta nunca, ni en las circunstancias que más peligro corre de sucumbir, puede hacer sincera concesión libertadora. Por crítica que sea su situación, a los que con ella pactan o se alían, si son libertarios —de otro modo no hay problema— les exige o pide que dejen de ser lo que son ideológicamente: que sean algo autoritarios "circunstancialmente".

La Autoridad sólo puede ser Autoridad que pone en juego todas las malas armas de su estrategia política para subsistir: es su ley de vida. Por naturaleza es lo que es, y no puede

ofrecer más que autoritarismo y politicismo: mal social. Que nadie se engañe: yendo del brazo de los políticos por la ruta autoritaria —pues con ellos no puede andar por otro camino— se encontrará siempre autoridad. Y acompañados y sosteniéndolos más o menos tiempo se labora en favor de la misma que quiere decir contra la Anarquía, contra la emancipación integral del género humano.

Significando todo avance de la Anarquía —que se caracteriza y distingue por el aumento de individualidades anarquistas, de amantes y militantes de la Libertad— retroceso de la Autoridad, disminución de su potencial de vida, ésta, biológicamente hablando, no aceptará, voluntariamente, dejar libre el camino de progreso social. Batallará ferozmente contra él para prolongar su existencia. Se adaptará —y adapta— a las circunstancias utilizando todos los medios y armas: la astucia, el soborno, la hipocresía y la violencia.

La Autoridad ora obra con cautela y aparentemente tolerante, ora despierta, cruel y sanguinaria de acuerdo con sus posibilidades y necesidades de cada instante, sin escrúpulos de ninguna clase, sin más interés ni fin que continuar existiendo como Autoridad.

Concretamente: entre el Bien y el Mal, entre la Anarquía y la Autoridad hay el límite justo que las separa, en el comenzar a hacer bien o a hacer mal, el punto donde se empieza a actuar en favor de la libertad y del bienestar de la especie humana o por su esclavitud y mal-estar.

